



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 1340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat

Analizând proiectul de **Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 1340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 274 din 30.05.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D615/30.05.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ proiectul de hotărâre, pentru următoarele considerente:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare completarea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare, cu două noi litere, respectiv lit. g¹) și r¹).

Potrivit Notei de fundamentare, se preconizează crearea cadrului legal pentru echivalarea certificatelor sau a aprobărilor emise în conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice ce transpun directive europene aplicabile instalațiilor/echipamentelor pentru

proceduri de sudare, sudori și personal care execută examinări prin mijloace sau metode nedistructive, precum și pentru recunoașterea autorizației și a titlului oficial de calificare sau a altui document emis de o autoritate competentă dintr-un stat membru al Uniunii Europene/S.E.E. sau din Confederația Elvețiană, pe baza unei proceduri aprobată prin ordin al inspectorului de stat șef.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere **al dreptului european**, prezentul demers normativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul liberei circulații a persoanelor și a serviciilor**, având ca sediu primar al materiei art. 45 și următoarele (libera circulație a lucrătorilor salariați), art. 49 și următoarele (dreptul de stabilire), respectiv art. 56 și următoarele (libera prestare a serviciilor) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile **Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, versiunea consolidată¹**, act juridic european care este obligatoriu pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul ce trebuie atins, potrivit art. 288 din TFUE, parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona, directivă **transpusă la nivelul dreptului intern, în principal, prin *Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România***, cu modificările și completările ulterioare.

4. Referitor la soluția legislativă preconizată prin proiect, precizăm că libera circulație a profesioniștilor constituie una dintre formele de exercitare a libertății de circulație a persoanelor, reprezentând, pe de o parte, o libertate fundamentală prevăzută în dreptul primar al Uniunii Europene și dezvoltată în jurisprudența Curții de Justiție de la Luxemburg, iar pe de altă parte, un drept fundamental prevăzut la art. 25 alin. (1) din Constituția României, republicată,

¹ Subliniem că prezenta directivă fost modificată substanțial prin **Directiva 2013/55/UE a Parlamentului și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr.1.024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”)**.

potrivit căruia „*Dreptul la libera circulație, în țară și în străinătate, este garantat. Legea stabilește condițiile exercitării acestui drept*”.

Menționăm că sediul primar al materiei liberei circulații a profesioniștilor avuți în vedere prin proiect, sub aspectul recunoașterii titlului profesional, trebuie să fie legea, în speță **Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România**, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, în acte normative secundare, de tipul hotărârilor Guvernului, se pot stabili doar măsuri de aplicare, de punere în executare a prevederilor legale, și nu măsuri de natura legii.

Astfel, **Hotărârea Guvernului nr. 1340/2001** privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare, **nu poate conține prevederi primare referitoare la condițiile de recunoaștere a titlului oficial de calificare**, acestea fiind de natura legii și **necesitând a fi prevăzute în Legea nr. 200/2004**, ci doar prevederi derivate, de nivel infralegal.

Legea nr. 200/2004 stabilește la art. 1 alin. (1) că „*Prevederile prezentei legi se aplică oricărui cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene, denumită în continuare U.E., al Spațiului Economic European, denumit în continuare S.E.E., sau al Confederației Elvețiene care dorește să exercite în România, în mod independent sau ca salariat, o profesie reglementată de legea română*”.

Mai mult, în raport de dispozițiile propuse prin proiect, semnalăm că **art. 25 din Legea nr. 200/2004** prevede că: „*(1) Stagiul de adaptare constă în exercitarea unei profesii reglementate în România, însoțit, eventual, de o formare profesională complementară, sub supravegherea unui membru calificat în profesia respectivă; stagiul face obiectul unei evaluări.*

(2) Modalitățile de desfășurare și evaluare ale stagiului de adaptare sunt stabilite de autoritatea română competentă prevăzută în anexa nr.3, care trebuie însă să țină seama de experiența profesională a solicitantului”.

Totodată, **art. 26 din Legea nr. 200/2004** reglementează **proba de aptitudini**, precum și procedura de desfășurare a acesteia.

Ca urmare, se impune și completarea anexei nr. 3 la **Legea nr. 200/2004** referitoare la „Lista autorităților competente corespunzătoare fiecărei profesii

reglementate în România” cu **Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat.**

Cu privire la **măsurile compensatorii** ce pot fi impuse solicitantului, prevăzute în **teza finală a lit. r¹**), semnalăm că **art. 14 din Directiva 2005/36/CE** stabilește că *„statul membru gazdă trebuie să lase solicitantului posibilitatea de a alege între stagiul de adaptare și proba de aptitudini. Atunci când, pentru o anumită profesie, un stat membru consideră că este necesar să se deroge de la posibilitatea acordată solicitantului de a alege între stagiul de adaptare și proba de aptitudini în temeiul primului paragraf, un stat membru informează în prealabil celelalte state membre și Comisia cu privire la aceasta, furnizând o justificare adecvată pentru derogare”*.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 616/31.05.2022